Анашкин Дмитрий Валентинович.

Уважаемые эксперты, здравствуйте!

В Приморском крае происходит добыча зарывающихся моллюсков драгами. При этом есть побочные эффекты, нарушающие морскую экосистему, от механического воздействия металлических частей драги:

1. Повреждение разных видов водно-биологических ресурсов и их гибель. Как следствие, увеличение количества хищников и нарушение баланса пищевой цепи.
2. Высокий процент боя добываемого объекта лова.
3. Вырывание травы вместе с корневой системой. Потеря условий для воспроизводства некоторых видов гидробионтов и рыбы.
4. Прилов и повреждение других видов гидробионтов, в том числе ценных, редких или внесенных в Красную книгу. Происходит бесконтрольное уничтожение редких видов, запрещенных к добыче, таких, например, как рак-богомол, рапана, морской черенок.
5. Нарушение донных сообществ, угнетение и гибель бентоса, исчезновение кормовой базы.
6. Увеличение мутности воды. Это влечет изменение естественной теплопроводности и оптических свойств воды. Нарушение фотосинтеза и газообмена для водорослей. Ухудшение условий дыхания гидробионтов.
7. Заиливание дна, вследствие уменьшения популяций гидробионтов и прекращения фильтрации воды и грунта.

Привожу данные из диссертации кандидата биологических наук Олифиренко Александра Борисовича, которую он защитил в 2007 году. Для ее создания использовались результаты научных исследований в Амурском и Уссурийском заливах с 1994 по 2006 год. Диссертация называется «Особенности биологии двустворчатого моллюска «Анадара Броутона» в заливе Петра Великого (Японское море)»

**Качественный состав макробентоса в Амурском и Уссурийском заливе**

**по данным анализа дражных уловов и водолазных исследований**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Группа | Вид | Статус вида | |
| зал. Амурский | зал. Уссурийский |
| Кишечно-полостные | *Obelia longissima* | О | О |
| *Metridium senile fimbriatum* | М | М |
| Полихеты | *Neftis sp.* | О | О |
| *Nereis sp.* | О | О |
| *Abarenicola pacifica* | Р | Р |
| *Chaetopterus variopedatus* | Р | Р |
| Ракообразные | *Balanus sрp.* | М | О |
| *Chthamalus sp.* | О | О |
| *Oratosquilla oratoria* | О | О |
| *Pagurus sрp.* | О | О |
| *Dorippe granulata* | М | М |
| *Pugettia quadridens* | О | Р |
| *Charybdis japonica* | - | Р\* |
| *Eriocheir japonica* | Р | Е |
| *Hemigrapsus sanguineus* | О | Р |
| Брюхоногие  моллюски | *Umbonium costatum* | Р | - |
| *Littorina sрp.* | О | - |
| *Boreotrophon candelabrum* | Р | Р |
| *Rapana thomasiana* | Е | Е |
| Двустворчатые  моллюски | *Acila insignis* | Р | Р |
| *Septifer keenae* | Р | - |
| *Modiolus kurilensis* | М | М |
| *Mytilus coruscus* | М | Е |
| *Mytilus trossulus* | М | Р |
| *Crenomytilus grayanus* | М | О |
| *Arca boucardi* | М | Р |
| *Anadara broughtoni* | Д | Д |
| *Crassostrea gigas* | М | О |
| *Mizuhopecten yessoensis* | Р | Е |
| *Panopea japonica* | Е | **-** |
| *Macoma calcarea* | М | Р |
| *Macoma tokioensis* | Р | Е |
| *Nuttallia olivacea* | Р | **-** |
| *Dosinia angulosa* | Д | О |
| *Dosinia japonica* | Р | **-** |
| *Ruditapes philippinarum* | О | Р |
| *Protothaca euglypta* | О | Е |
| *Callithaca adamsi* | М | М |
| *Potamocorbula amurensis* | М | Р |
| *Siliqua alta* | Р | Р |
| *Mactra veneriformis* | Р | **-** |
| *Spisula sachalinensis* | Р | Р |
| *Mya arenaria* | О | Е |
| Иглокожие | *Luidia quinaria bispinosa* | Д | М |
| *Patiria pectinifera* | О | М |
| *Asterias amurensis* | М | М |
| *Ophiura sarsi* | О | О |
| *Echinocardium cordatum* | Е | О\*\* |
| *Apostychopus japonicus* | О | О |
| *Cucumaria japonica* | Р | Е |
| *Eupentacta fraudatrix* | О | О |
| Хордовые | *Styela clava* | М | О |
| *Halocynthia auratium* | Е | Е |

Д – доминантный вид, М – массовый, О – обычный, Р – редкий, Е – единичный.

\* - в отдельные периоды массовый

\*\* - на отдельных участках массовый

На сегодняшний день, спустя 15 лет после опубликования этой работы, можно сравнить результаты исследований по этому видовому разнообразию и его количеству на тех же промысловых акваториях. Думаю, что некоторых видов уже не будет совсем. Выводы, которые сделал Олифиренко в своей диссертации, включают в себя пункт: «Активный дражный промысел анадары существенно отразился на состоянии ее скоплений, прежде всего, в Уссурийском заливе. Для сохранения биологического потенциала вида в заливе Петра Великого эксплуатацию его ресурсов необходимо осуществлять с соблюдением представленных в настоящей работе рекомендаций, включающих аквакультурные мероприятия.» То есть, даже основной объект добычи не удаётся сохранить на естественном уровне, запасы анадары снижаются.

Действующими Правилами рыболовства запрещается применять драги в Японском море по материковому побережью на участке, ограниченном параллелями 46°50' с.ш. и 47°20' с.ш., - на глубинах менее 30 м. В остальных районах Приморья драга не является запрещённым орудием лова. На мой взгляд, это пробел в Правилах рыболовства, который необходимо срочно исправить. Также в действующих Правилах рыболовства уже существует аналогичный запрет на повсеместное использование донных тралов на глубинах менее 20 метров. Эта проблема донных тралов гораздо более масштабна, хорошо изучена и поэтому ее уже давно решили. Драги оказывают гораздо более сильное негативное воздействие на морское дно, чем донный трал, но они используются локально, практически незаметно в общих масштабах. Просто небольшие кораблики медленно плавают неподалеку от берега и выглядят вполне безобидно для обывателя. Тем не менее, такие точечные удары по экосистеме в ее самых уязвимых местах, на глубинах менее 30 метров, наносят непоправимый ущерб биоразнообразию. Варварский дражный способ добычи спизулы или анадары скрыт под водой и его никто не видит.

Но у меня есть возможность видеть, фиксировать и показывать обществу факты и последствия работы драг. На видео «Добыча спизулы драгой» видны негативные побочные эффекты: Осадок взвеси на водорослях, порванные черви, поломанные ракушки, оглушенная рыба, пустое, практически мертвое дно. Также наглядно видна разница между нетронутым дном с естественной экосистемой. Если провести сравнительную экспертизу на этих двух соседних участках, то можно приблизительно посчитать ущерб природе, нанесенный за много лет в местах дражного промысла. Если этот ущерб учитывать регулярно, то дражный промысел может стать экономически нецелесообразным.

Альтернативой драгам может стать водолазный способ добычи моллюсков. Побочных эффектов при ручном сборе практически нет. Воспроизводство улучшится, возрастет качество продукции. Экосистема может восстановится через несколько лет.

Еще немаловажный фактор. Изменение пляжей. Вместо мелкого песка с целыми створками моллюсков мы сегодня наблюдаем галечник с осколками ракушек. Это негативно влияет на туристическую привлекательность Приморского края.

Кроме того, сокращаются традиционные уловы рыбаков-любителей, как зимой, так и летом. По мнению общества рыбаков, причина этого находится в донном тралении и драгировании акваторий.

Дальновидные ученые в свое время уже инициировали запрет жаберных сетей, китобойного промысла, донного траления. Несмотря на однобокую научную защиту этих промыслов, здравый смысл победил сиюминутную выгоду.

Применительно к дражному способу можно отнести уже доказанные негативные воздействия от донного траления и дноуглубительных работ. В результате, донное траление на глубинах менее 20 метров сейчас запрещено. Дноуглубительные работы требуют очень много согласований с контролирующими и природоохранными органами. Негативные воздействия от драг просто скрыты, их работа, кроме квот и сроков, ничем не регламентируются, хотя по степени воздействия на экосистему они намного превосходят донное траление, а по масштабу, продолжительности воздействия, и площади превосходят дноуглубительные работы. Для свалки грунта выбирается специальное место, с минимальным биоразнообразием и максимально сильными течениями, а дражный промысел ведется в закрытых бухтах с богатейшим видовым разнообразием подводной флоры и фауны и слабым водообменом. Вся подводная жизнь просто перемалывается или закапывается живьем в землю. Выживают наиболее приспособленные к таким стрессам виды, остальные вымирают в течение нескольких лет регулярных отрицательных воздействий.

Пора остановить дражный промысел зарывающихся моллюсков на глубинах менее 30 метров и создать условия для естественного воспроизводства биоресурсов и экосистемы после многолетнего варварского промысла моллюсков драгами на мелководьях! Научное обоснование для этого готовил профессор Борис Владимирович Преображенский, но, к сожалению, не успел довести эту работу до конца. Его наработки по исследованию негативных воздействий на экосистему утрачены. Остались только свидетельства его коллег и учеников о факте работы Преображенского над обоснованием для запрета дражного промысла зарывающихся моллюсков.

Прошу вас, уважаемые эксперты, инициировать запрет драг в Японском море по всему материковому побережью РФ на глубинах менее 30 метров!

С уважением, Дмитрий Анашкин

Приложения:

1. Документальное видео «Добыча спизулы драгой» с места работы драг. <https://www.youtube.com/watch?v=J1Uhqg_n6DQ>
2. Ссылка на скачивание оригинала видео «Добыча спизулы драгой» <https://cloud.mail.ru/public/23bt/2LMKbQWiG>
3. Анализ проблемы в ТВ-программе «Морская» на Общественном телевидении Приморья <https://www.youtube.com/watch?v=FEPgbjBc-nY>